

Внутренний Предиктор СССР



Праведно ~ по совести:

помнить, чувствовать, мыслить, действовать и бездействовать =

Преобразование всей Земли

**«Русский мир»: что стоит за этими словами
в настоящем и в будущем**

2022 г.

В связи с тем, что с начала февраля 2022 г. Фонд концептуальных технологий «Алтай» начал публиковать свои работы под «брендом» «Внутренний Преди́ктор СССР», *в работе которого никто из его сотрудников никогда не участвовал и не участвует*, мы в дальнейшем будем публиковать свои работы, сопровождая их титульным листом, позволяющим читателю отличить работы ВП СССР от работ ФКТ «Алтай», *выпускаемых от имени ВП СССР*.

То, что В.В. Пякин и его кураторы обнаглели и ФКТ «Алтай» начал публиковать свои работы от имени ВП СССР, — идентично тому, что группа аферистов подделала чужое факсимиле (научилась подделывать подпись) и, злоупотребляя чужой подписью и доверием других людей к истинным владельцам подписи, пытается сделать какой-то гешефт. К построению соборности такая политика руководства и рядовых сотрудников ФКТ «Алтай» не имеет никакого отношения, поскольку вхождение в соборность начинается с добросовестности и стремления к здравомыслию, которое без добросовестности невозможно.

Известный копирайт ВП СССР распространяется на материалы Концепции общественной безопасности, созданные коллективом ВП СССР. Они — достояние Русской многонациональной культуры, и каждый может их использовать на пользу себе и другим людям безвозмездно, а также может распространять их на коммерческой основе. Но это не означает, что любой посторонний может заявить, что он — тоже участник ВП СССР или что какой-то другой коллектив вправе принять на себя это название.

Мы исходим из того, что любой человек или творческий коллектив способны *трудом праведным* обрести **концептуальную властность в русле Богодержавия**, но в этом случае у них нет причин, чтобы публиковать свои работы от имени коллектива, к которому они не имеют никакого отношения и в работе которого никогда не соучаствовали, не соучаствуют и вряд ли будут соучаствовать: творчески состоятельные люди способны создать своё дело, создать его «бренд», избрать себе псевдонимы или же публиковать работы под реальными именами авторов — членов их творческого коллектива. Соответственно:

- **ВП СССР** (а не ФКТ «Алтай») работает на то, чтобы:
 - в обществе распространялась и устойчиво воспроизводилась в преемственности поколений субкультура носителей *концептуальной властности в русле Богодержавия — жреческой власти*;
 - появилось жизненно-состоятельное научно-методологическое обеспечение общественного самоуправления, которое могли бы освоить и развивать все люди в целях выведения из коллапса глобальной цивилизации и её последующего гармоничного развития.

Количество просмотров и лайков на сайтах в интернете не является состоятельной оценкой качества и успешности этой работы.

- **ФКТ «Алтай»** реально работает на иные цели, и посредством его некие силы решают свои задачи: см. Разъяснительную записку ВП СССР «О деятельности ФКТ «Алтай» после 18.06.2018 г.», выпущенную в феврале — апреле 2020 г. В целях решения возложенных на него иных задач ФКТ «Алтай» и предпринял действия к тому, чтобы переписать на себя «бренд» «Внутренний Преди́ктор СССР» и дурить своих почитателей.

При этом В.В. Пякин и ФКТ «Алтай» в целом их почитателям представляются более умными, чем они есть на самом деле, вследствие того, что в работы ФКТ «Алтай» систематически включаются многие обширные фрагменты работ ВП СССР, но при этом *не указываются источники, откуда заимствованы эти фрагменты*, вследствие чего они представляются как плоды раздумий интеллектуалов ФКТ «Алтай». Поэтому доверчивый читатель, не зная материалов ВП СССР, читая работы В.В. Пякина и ФКТ «Алтай», думает, что в них выражена исключительно интеллектуальная мощь В.В. Пякина и его сподвижников, хотя это не совсем так.

Но для того, чтобы понять различие деятельности и решаемых задач, надо не пьянить себя эмоционально еженедельным сериалом выступлений «фронт-мена» ФКТ «Алтай» В.В. Пякина, а осваивать материалы Концепции общественной безопасности, соотносить их с жизнью, личностно развиваться и работать на развитие Концепции общественной безопасности и на Преображение всей Земли. Это несколько труднее, чем еженедельно пялиться в монитор, созерцая и выслушивая «фронт-мена» **секты «истинных концептуалов»**, способной только к тому, чтобы придать толпо-«элитаризму» новую идеологическую оболочку — оболочку Концепции общественной безопасности, коли идеологическая оболочка «мраксизма» утратила работоспособность.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

«Русский мир»: что стоит за этим словами в настоящем и в будущем

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. «Русский мир»: недоумение и его причины.....	1
2. Украина и Русский мир.....	5
3. Постсоветская Украина против Русского мира.....	10

1. «Русский мир»: недоумение и его причины

24 февраля 2022 г.¹ Вооружённые силы России начали специальную силовую операцию по демилитаризации и денацификации Украины. Политический официоз государств «коллективного Запада» представляет происшедшее как неспровоцированную агрессию России против независимой и вполне себе демократической Украины, сделавшей свой «европейский выбор» цивилизационного пути развития, с которым «токсичная» во всех смыслах Россия с её несбыточными имперскими амбициями согласиться не может и потому стремится уничтожить украинскую независимость и демократию. Поэтому всё «прогрессивное человечество» должно выступить против России и принудить её соблюдать «международное право».

При этом объяснение происшедшего Россией, Донецкой и Луганской республиками в СМИ государств «коллективного Запада» не попадают, их политический официоз игнорирует объяснения России и российских политиков либо объявляют их заведомо лживыми, российские телеканалы и публикации в сети блокируются, а в ряде случаев оглашение российских взглядов на происшедшее является составом преступления: так в Чехии и Словакии за изложение российской точки зрения можно получить до трёх лет тюрьмы, в ФРГ и других странах тоже могут быть неприятности.

Поскольку этим событиям в государствах Запада предшествовала многолетняя антироссийская и персонально антипутинская *безальтернативная* пропаганда, то большинство населения стран «коллективного Запада» солидарны с политическим официозом своих стран.

Однако воевать против России на стороне Украины никто из НАТОвцев не собирается, поскольку понимают, что даже если их вмешательство в русско-нацистский конфликт на Украине не станет началом мировой ядерной войны, то ущерб, который они понесут в ходе военных действий, будет неприемлем для их правящих «элит». Поэтому «коллективный Запад» и некоторые примкнувшие к нему государства Азии решили ограничиться финансово-экономическими санкциями в отношении нашей страны. Их цель — подорвать экономику России и спровоцировать в ней массовое недовольство экономическим положением, что должно создать социальную поддержку для осуществления государственного переворота какой-нибудь марионеточной оппозицией и дать старт «окончательному решению Русского вопроса» в смысле уничтожения Русской многонациональной культуры, её носителей и вестернизации остаточного русскоязычного населения. Выступая в программе «Вечер с Владимиром Соловьёвым» 25.02.2022 г., политолог Д.Г. Евстафьев (кандидат политических наук, профессор НИУ ВШЭ) заявил: *«База европейских санкций базируется на одном — что мы не ответим. Они абсолютно уверены, что компрадорская группа в российской элите*

¹ В восьмую годовщину нацистского государственного переворота на Украине.

убедит правительство и верховного главнокомандующего продолжить «таргетирование инфляции» и ничего не сделает в ответ, и тогда у них всё получится потому, что они действительно бьют по самому чувствительному».²

При этом надо отметить, что государства, ставшие на путь санкционного давления на Россию, — наиболее развитые в научно-техническом отношении государства современного мира, *отставание от которых России в развитии науки и массовой интеграции её достижений в реальный сектор экономики и в образ жизни общества — реальность, и России это отставание необходимо ликвидировать в кратчайшее историческое время и не только в отраслях военно-промышленного комплекса.* В противном случае Россия имеет реальные шансы уйти в историческое небытие.

В самой России в первый же день операции против нацистской Украины 24.02.2022 в разных городах прошли несколько несанкционированных митингов «против войны». Одна из публикаций на эту тему в «Новой газете»:

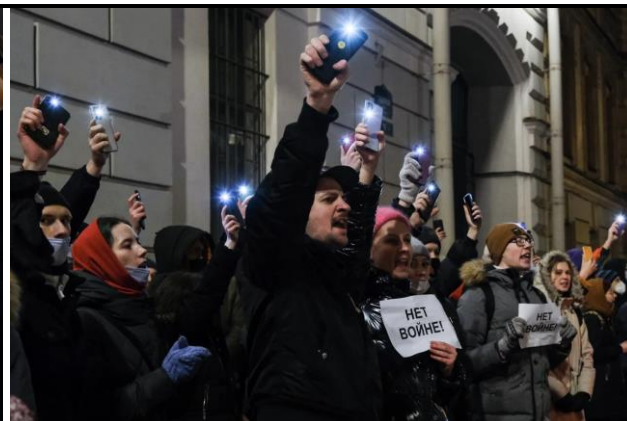
«Антивоенный митинг 24 февраля в Петербурге собрал, по оценкам корреспондентов «Новой», до двух тысяч участников на площади около Гостиного двора. Несмотря на жесткие действия полиции, люди не расходились почти пять часов: скандировали «Нет войне!», дарили друг другу цветы, вставали в одиночные пикеты. По данным правозащитников, к позднему вечеру в автозаках и отделах полиции оказались по меньшей мере 430 участников акции. Среди них — блокадница и 14-летний подросток» (<https://novayagazeta.ru/articles/2022/02/24/net-voine-pozhaluista>).

Как видно из этой публикации, «Новая газета» подаёт информацию об этом событии так, чтобы у читателя возникло сочувствие задержанным «блокадницам» и «детям», отрицательное отношение к политике государственной власти России и к самой государственной власти: см. ниже фото-иллюстрации из этой публикации — «несчастный» подросток и «слабая женщина», жаждущие мира во всём мире, в лапах «мордovorотов из полиции» — «слуг режима», не имеющих ни чести, ни совести.



Ещё два фото ниже из этой же публикации «Новой газеты» — на них запечатлён «праведный гнев» «настоящих граждан» России, «мужественно» выступивших против «развязанной Путиным войны»: «Ты — кровавый диктатор, а не воин освободитель», «Нет войне!».

² https://www.youtube.com/watch?v=9fl2amtU_uM&t=4181s — Д.Г. Евстафьев, с 59:05.



В русскоязычном сегменте интернета во многих чатах также количественно преобладают отрицательные оценки политики России и её руководства. И на украинских сайтах тоже довольно много русскоязычных текстов, в которых выражается поддержка «украинцам» и Украине как государству и

некоторые доходят до того, что пишут «мне стыдно быть русским (русской)».

Т.е. по сути описанное — один из ликов успешно проводимой на протяжении последних нескольких десятилетий дерусификации не только Украины, но и России.

Из просмотра такого рода публикаций в русскоязычных СМИ и в русскоязычном сегменте интернета у многих может сложиться впечатление, что в России имеет место массовое недовольство населения политикой государственной власти и самой государственной властью.

Зачем и кому нужен такой стиль подачи информации, который характерен для «Новой газеты» и иных либеральных СМИ? — Затем, чтобы бездумные люди, доля которых в обществе высока, «не включив память и интеллект», реагируя чувственно-эмоционально, присоединились в своей оценке событий к этому политически не значимому меньшинству.³

Что такое примерно 2 000 протестующих на фоне 5,4 миллионов населения Петербурга? — Это несколько больше 0,03 % от численности населения города. Но, посмотрев публикации такого рода о якобы массовых протестах, многие бездумные, лично не участвовавшие в несанкционированных акциях протеста, согласятся с предлагаемой полюбившимися им СМИ оценкой событий; изрядная доля несогласных с протестами промолчит, не возразит, опасаясь стать «белой вороной», «паршивой овцой» в стаде «элитных баранов». Реагировать на освещение событий в СМИ и в сплетнях именно таким способом — достаточно хорошо известная и изученная особенность психики многих людей, и нет никаких оснований думать, что ею не злоупотребляют в политтехнологиях гибридной войны⁴.

³ Как это работает, читатели выпусков «Вопрос — ответ» и «фронт-мена» ФКТ «Алтай» В.В. Пякина могут обстоятельно рассказать сами, если научатся включать свою память и интеллект, а не реагировать на предлагаемое им В.В. Пякиным исключительно чувственно-эмоционально.

⁴ Достаточно широко известный психологический эксперимент: «... детям показывали две пирамидки разного цвета. Исследователи сажали детей вчетвером и ставили на стол черную и белую фигуру, а затем просили участников ответить, какого цвета пирамидки. Трех из четырех участников исследователи заранее подговорили отвечать «обе белые».

Это означает, что:

- Оглашать разного рода мнения под решение определённых политических задач — процесс, который в гибридных войнах не пускают на самотёк. Это — одна из политтехнологий, операционное поле «диванных войск». В рассмотренном случае — это поле деятельности «диванных войск» противников и геополитических конкурентов России, а также — их периферии в России, в которую входит и либерально недомыслящая «Новая газета», которую западные кураторы заблаговременно защитили от возможных репрессий, присудив нобелевскую «премию мира» её главному редактору⁵.
- Поэтому ориентироваться на таким образом сформированную иллюзию «общественного мнения» в политике государственной власти — это идиотизм или предательство интересов развития собственной страны.

Однако в интересах выработки и проведения в жизнь эффективной суверенной политики, необходимо понимать психологию тех людей, кто имеет отрицательные оценки политики и самой государственной власти России, поскольку их недовольство могут активизировать антироссийские силы в дальнейшем.

Не надо обольщаться в отношении их нравственной порядочности, обширных знаний и высокой интеллектуальной культуры. Это — примитивы, которым свойственно чувственно-эмоциональное осмысление действительности в режиме «здесь и сейчас», при беспамятстве в отношении событий двухнедельной и большей давности и неосведомлённости в отношении многих других событий прошлого и настоящего.

Их примитивизм, среди всего прочего, одной из составляющих имеет круг интересов, сформировавшийся в раннем детстве. Круг интересов индивида может включать в себя интересы разного уровня:

- 1) *исключительно* *единоличные* (*гедонистические, сводимые к получению физиологического или психологического удовольствия и желанию избежать неприятностей*),
- 2) *семейно-бытовые*,
- 3) *финансово-профессиональные* (*т.е. как поиметь или как построить устойчивый источник финансирования интересов первых двух групп*),
- 4) обусловленные *классовой принадлежностью*,
- 5) обусловленные *национальной принадлежностью*,
- 6) обусловленные *конфессиональной принадлежностью*,
- 7) *общегосударственного масштаба*,
- 8) *регионально-цивилизационного масштаба*,
- 9) *глобально-цивилизационного масштаба*.

Если же интересы индивида включают в себя интересы только трёх первых уровней (групп), то он не способен ни к патриотизму, ни к общечеловеческому истинному гуманизму.

Зачастую четвертый участник вслед за остальными утверждал, что обе фигурки белые — хотя прекрасно видел, что это не так» (https://health.mail.ru/news/samye_zhestokie_psihologicheskie_eksperimenty/).

⁵ Хотя «Новая газета» не внесена в список «иностранных агентов», но именно её главред Дмитрий Муратов был удостоен нобелевской «премии мира» в 2021 г. — понятно за что? При этом «Президент РФ Владимир Путин заверил, что главного редактора «Новой газеты» Дмитрия Муратова не внесут в список «иностранных агентов», если он не будет «прикрываться» присужденной ему Нобелевской премией мира. Слова Путина, сказанные на пленарном заседании форума «Российская энергетическая неделя», [транслировал](https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/13/putin-glavreda-novoi-muratova-ne-priznaiut-inoagentom-esli-on-ne-budet-prikryvatsia-svoei-nobelevskoi-premiei-mira-news) телеканал «Россия 24» (<https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/13/putin-glavreda-novoi-muratova-ne-priznaiut-inoagentom-esli-on-ne-budet-prikryvatsia-svoei-nobelevskoi-premiei-mira-news>).

«Грубое применение силы — признак слабости» Швейцарские протесты в людях и цифрах» (https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/04/gruboe-primenenie-sily-priznak-slabosti?from=feed&utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com); — Один из многих образчиков изложения антироссийского мнения «Новой газетой» в форме объективной подачи информации о событиях за рубежом и в нашей стране, который показывает, что Д. Муратов рекомендации В.В. Путина не внял и прикрывается нобелевской премией при систематическом ведении антироссийской пропаганды.

- Если ему доведётся жить под властью фашистского режима, который, однако, лично его и его семью не трогает, и он живёт под его властью потребительски благополучно, то он доволен жизнью. Если возникают какие-либо угрозы этому потребительскому благополучию, то виноваты противники режима — как внешние, так и внутренние. **Это мы видим на Украине.**
- Если государство не фашистское, но проводит долговременную стратегию профилирования угроз будущему своих народов со стороны реально агрессивного внешнего мира, что вызывает недовольство агрессора, выражающееся в санкционном давлении на его страну и в угрозах перехода к военно-силовым действиям, то, по его *заведомо безошибочному* мнению, виновата государственная власть своего государства, которая поссорилась со всем миром из-за того, что власть в стране принадлежит тирану. **Это характерно для всех тех, кому после 24 февраля 2022 г. внезапно стало стыдно быть русскими или уже было стыдно быть русским ранее этой даты.**

Но надо понимать, что если те, кому стало «стыдно быть русскими», — не «солдаты» «диванных войск» «коллективного Запада», а россияне, то они — не русские, а русскоязычные потому, что идеалы многонационального Русского мира, которые связаны с интересами высших уровней — седьмого-девятого и выражают объективную исторически обусловленную справедливость глобально-цивилизационного развития, им неведомы и они не будут ни на них работать, ни за них сражаться в готовности погибнуть: разве только под «прикрытием заградотряда» — и то только в том случае, если трусость и алчность в них не уничтожит их психику настолько, что они переметнутся на сторону врага и предадут всё, что только смогут — «за ящик печенья и бочку варенья».

2. Украина и Русский мир

В марте 2014 г. Анастасия Дмитрук написала стихи «Никогда мы не будем братьями»⁶. «Википедия» о ней сообщает следующее:

«Анастасия не помнит Советского Союза, она родилась в январе 1991 года в городе Нежине Черниговской области. Она ничего не говорит об исторических корнях от Хмельницкого и Мазепы до Скоропадского и Петлюры. Её даже не интересует Бандера. Она отталкивается от собственного короткого личного политического опыта, который явно начался во время Оранжевой революции⁷ и продолжился под влиянием Евромайдана⁸. Её размежевание Украины с Россией целиком обращено в будущее („не будем!“), а не в тёмное прошлое. Остается лишь гадать, у кого Анастасия хотела бы быть „младшей“?»⁹

Историк Дмитрий Лабаури, как сообщает «Википедия», считает стихотворение символом *«переломного периода, когда исторические пути и судьбы двух наших народов разошлись окончательно»*.

После вспышки всеукраинской и почти всероссийской славы, в лучах которой оказалась Анастасия, как сообщалось, она искала работу в России, но в итоге в 2017 г. она уехала в Чехию и некоторое время торговала там книгами. Т.е. это ещё одна примитивная девочка, чей

⁶ Никогда мы не будем братьями / Ни по родине, ни по матери. / Духа нет у вас быть свободными, / нам не стать с вами даже сводными. // Вы себя окрестили старшими, / нам бы младшими, да не вашими. / Вас так много, а, жаль, безликие. / Вы — огромные, мы — великие. // А вы жмёте, всё вы маетесь, / Своей завистью вы подавитесь. / Воля — слово, вам незнакомое, / вы все с детства в цепи закованы. / У вас дома молчанье — золото, / А у нас жгут коктейли Молотова. / А у нас зато кровь горячая. / Что ж вы нам за родня незрячая? // А у нас всех глаза бесстрашные, / Без оружия мы опасные. / Повзрослели и стали смелыми, / Все у снайперов под прицелами. // Нас КАТы (палачи: наше пояснение при цитировании) на колени ставили, / Мы восстали и всё исправили. / И зря прячутся крысы, молятся, / Они кровью своей умоются. // Вам шлют новые указания, / А у нас тут огни восстания. / У вас царь, у нас — демократия! / Никогда мы не будем братьями.

⁷ Попытка дестабилизации Украины с 22 ноября 2004 по 23 января 2005 г. (наше пояснение при цитировании).

⁸ Государственный переворот в феврале 2014 г., положивший начало нацистскому режиму на Украине.

⁹ «Википедия» со ссылкой на Владислав Зубок. [Год Евромайдана и национального сознания](#). ВВС (6 января 2015). Дата обращения: 26 февраля 2015. [Архивировано](#) 29 сентября 2015 года.

круг интересов не позволяет ей быть ни патриотом, ни гуманистом, что выразилось в другом её стихотворении «Маски сорваны, верить некому»¹⁰, которое она написала ещё в 2015 г., разочаровавшись в постмайданной Украине.

Тем не менее, многие и на Украине, и в России, и Белоруссии полагают, что все три народа — братские, но наступило некое помрачение умов, в результате чего Украина поссорилась с братьями, а братья поссорились с Украиной.

Однако не все украинцы — братья русским (великороссам) и белорусам.

Начнём с того, что былины киевского цикла про русских богатырей и великого князя Владимира Красно Солнышко были записаны на Русском Севере в XIX веке. Их самобытных версий на Украине — в Малороссии не было.

Этот факт объясняется тем, что до Батыева нашествия не было никаких великороссов, белорусов, украинцев — был единый русский народ, говоривший на одном языке, хотя какие-то местные диалекты были. После Батыева нашествия и краха на территории нынешней Украины Киевского и других древнерусских княжеств, после становления Орды в качестве доминирующего в Восточной Европе государства, территория Украины стала непригодна для мирной жизни и ведения хозяйственной деятельности: угроза быть захваченным в набеги и оказаться на невольничьем рынке была вполне реальной. Поэтому значительная часть выжившего после Батыева нашествия населения ушла с территории Украины наших дней на не занятые новгородцами и псковичами более северные земли и унесла с собой свою культуру, включая и былины.

Жить и вести хозяйственную деятельность на Украине стало возможно только после того, как Орда втянулась в процесс деградации, а на самой Украине возникли зачатки будущей Запорожской сечи, которая в своём развитии обеспечила достаточно эффективную защиту территории от набегов с юга — это середина XV века. После этого на плодородные земли бывшей Киевской Руси двинулось этнически разнородное население из окружающих Украину земель, вследствие чего на Украине начался этногенез, которым с конца XIX века пытались управлять спецслужбы Австро-Венгрии и Германии, потом марксисты-троцкисты, а со времён Н.С. Хрущёва, амнистировавшего бандеровцев, — спецслужбы Великобритании и США. **Именно вследствие кураторства извне этногенез на Украине обрёл антирусскую направленность.** Но к этому были свои предпосылки в психодинамике общества, вбиравшего в себя тех людей, из которых, начиная с середины XV века, формировались малороссы-украинцы как народ.

Вследствие Батыева нашествия произошло и становление культур великороссов и белорусов — двух вынужденно обособившихся частей некогда единого русского народа, оказавшихся под властью различных государств:

- великороссы сформировались под властью Москвы, обретшей независимость от Золотой орды в 1480 г.;
- белорусы до вхождения земель в состав Российской империи территорий бывшей Польши в 1796 г. формировались под властью Литвы и Речи Посполитой.

Собственно, на основе предания забвению общего исторического прошлого и неумения мыслить процессами идеологи Российской империи и породили концепцию трёх братских народов — великороссов, белорусов, малороссов-украинцев, которая властвует над умами многих россиян и в наши дни, и которая вызывает неприятие у некоторой части населения Украины и Белоруссии.

Тем не менее великороссы и белорусы, обретя некоторое культурное и языковое своеобразие, сохранили общие для них смыслы жизни, что объединяет их в один общий им

¹⁰ Маски сорваны — верить некому. Разбиваются птицы об лёд. / Пospешили к новому, светлому — оборвался беспечный полёт. / Кто у власти — все куплены-проданы, наши сотни ложатся в ряд. // Вместо аистов — в небе вороны. Души светлые не горят. / Навсегда мы с тобой свободные. Мы с тобой — молодые ветра. // Нас шакалы пасут голодные, полосатая их чума. // Мы восстанем все миллионами — бесконечный один отряд. / Мы пойдём вперед батальонами, мы за всех отомстим ребят. // Маски сорваны. Суки лживые, грады, мины, за боем бой. Только мы уже не игривые. Теперь хищники мы с тобой.

мир, хотя и среди белорусов, и среди великороссов есть люди, чьи взгляды на перспективы жизни в общем им Русском многонациональном мире идентичны взглядам А. Дмитрук: никогда мы не будем братьями...

То обстоятельство, что на Украине после распада СССР возник нацистский антирусский режим, что после войны длительное время на территории Украины зверствовали бандеровцы, а в годы Великой Отечественной войны краснодонцев (молодогвардейцев) местные предатели пытали так, что и гитлеровцы ошалевали от их жестокости, что карателей в Белоруссию гитлеровцы завозили с Украины (Хатынь вместе с жителям спалили украинцы, какой факт в СССР замалчивали), — имеет более глубокую предысторию в культуре и психодинамике украинского общества, чем начало этногенеза на Украине в середине XV века.

Вследствие этого не все украинцы — братья по духу (по смыслам жизни) великороссам и белорусам. Чтобы показать это, приведём текст украинской народной песни «Їхали козаки із Дону до дому» в переводе на русский:

Ехали казаки с Дона домой, / Обманули Гаю — забрали с собой. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / Обманули Гаю — забрали с собой. // Поедем с нами, с нами, казаками, / Лучшие тебе будет, как у родной мамы. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / Лучшие тебе будет, как у родной мамы. // Везли, везли Гаю темными лесами, / Привязали Гаю до сосны косами. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / Привязали Гаю до сосны косами. // Разбрелись по лесу, собрали хвороста, / Подождли сосну от горы вниз. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / Подождли сосну от горы вниз. // Горит-горит сосна, горит и пылает, / Кричит Галя криком, кричит-говорит. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / Кричит Галя криком, кричит-говорит: // Ой кто в лесу слышит, тот спасает, / Ой кто дочерей имеет, пусть учит. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / Ой кто дочерей имеет, пусть учит. // А кто дочерей имеет, пусть учит — / И темной ночью гулять не пускает. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / И темной ночи гулять не пускает. // Отозвался казак: Я в поле ночую. / Я твой голосок издалика услышу. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / Я твой голосок издалика услышу. // Ехали казаки с Дона домой, / Обманули Гаю — забрали с собой. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / Обманули Гаю — забрали с собой. / Ой ты Гаю, Гаю молодая, / Обманули Гаю — забрали с собой.

Песня эта, передаваемая из поколения в поколение в украинской культуре, двусмысленная:

- Дочерей действительно надо любить и беречь, пока они в разум не вошли и не обрели самообладания, от похотливого обмана, который может иметь очень тяжёлые последствия — от их гибели (как в случае Гали из песни) до поломанных судеб в нескольких поколениях их потомков, о чём прямо говорят слова: *Ой кто дочерей имеет, пусть учит и тёмной ночью гулять не пускает.*
- Но о том, что сыновей тоже надо воспитывать — воспитывать так, чтобы они не выросли такими подонками как казаки из песни, об этом ничего прямо не говорится, а как само собой разумение, выражающееся в деле, эта мысль не всем свойственна. Поэтому если эта песня попадает в психику индивидов, которых в семье не смогли воспитать добросовестными, то её слова — *руководство к действию тем более, если песня поётся на эмоциональном подъёме (особенно после принятия горилки) и вовлекает поющих в соответствующий эгрегор*, — обмануть девушку и надругаться над нею (и вообще — над человеком) — это «круто»; а далее, когда они натешились и обманутая стала для них никчёмной обузой, — ещё «круче»: *Привязали Гаю до сосны косами. Разбрелись по лесу, собрали хвороста, подождли сосну от горы вниз. Горит-горит сосна, горит и пылает, кричит Галя криком, кричит...*¹¹

¹¹ Это руководство к действию реализовалось в трагической гибели Оксаны Макар: «Преступление, всколыхнувшее украинское общество, произошло вечером 8 марта <2012 г.>, когда 18-летняя жительница поселка Луч Жовтневого района Оксана Макар приехала в Николаев, чтобы отметить с подружкой женский праздник в кафе-баре

Аналогов этому сюжету в Русской и Белорусской культурах нет, и с приверженцами этого руководства к действию мы — не братья и никогда мы не будем братьями.

Даже если обратиться к трагическим лихим девяностым, в которые в России бывало всякое, то от *отморозков-беспредельщиков, по своей нравственности и этике аналогичным казакам, обманувшим Галю в песне*, без зазрения совести зачищали страну и «менты», и криминалитет с «понятиями». Их никто не героизировал, в отличие от героизации на Украине беспредельщиков-бандеровцев, что имело место и в советские времена, и в постсоветские.

**ГЕРБ
УКРАИНЫ**



**ХАЗАРСКАЯ
ТАМГА**



Некоторые комментаторы к записям исполнения этой песни на Ютубе пишут, что изначально должно было быть «Ехали хазары с Дону до дому...»¹². — Но «дом хазар» — Саркел (в переводе на русский — Белый дом) или иначе — Белая вежа (Белая башня) и без того на Дону. Однако, этот взгляд на происхождение сюжета многое объясняет в том аспекте, почему не со всеми украинцами мы — братья: хазары не были истреблены поголовно, т.е. они никуда не делись, а вместе со

своею обидой на разгром каганата Святославом в 965 г. и жадной мести с течением времени интегрировались в состав украинцев, сохранив замашки на немотивированное злодейство, проистекающие из притязаний на вседозволенность от имени Бога, и слив всё это в психодинамику изначально многонационального украинского общества. Потом к ним присоединились еврей-ашкенази — выходцы из Европы, за которыми, как за ширмой, скрылись идейные наследники хазар. В итоге, когда в 1930-е годы в Москве были найдены архивы Запорожской сечи времён Переяславской рады, то оказалось, что примерно 1/3 объёма текстов написаны на иврите.

Но хазарское наследие — только один из социально-психологических источников украинского антирусского нацизма и своеобразного его симбиоза с синагогой: «элита»

"Рыбка" на улице Дзержинского. Там же она познакомилась с Краснощеком и Погосяном, которые сидели в баре чуть ли не с утра.

Ухажеры пригласили девушку в гости на квартиру к своему приятелю Присяжнюку: мол, его сестра изъявила желание познакомиться с очаровательной незнакомкой и, возможно, даже стать её близкой подругой. Однако в жилище молодого политика и чиновника никаких других девушек не оказалось.

Злоумышленники угостили Оксану неким шампанским, после чего она почувствовала себя плохо и потеряла сознание. Воспользовавшись её беспомощностью, преступники изнасиловали жертву.

Когда девушка очнулась, она пригрозила своим мучителям тем, что напишет на них заявление в милицию. Это и стало поводом для расправы, поскольку хозяин квартиры испугался за свою карьеру.

"Мне нельзя с милицией связываться", — заявил он. Потомственный чиновник Максим Присяжнюк слыя перспективным госслужащим и претендовал на продвижение по карьерной лестнице, намереваясь вскоре переехать в Киев. (...)

Решив избавиться от тела девушки, насильники отправились на улицу, чтобы подыскать укромное место. Их внимание привлекло недостроенное здание диагностического центра.

Ночью злоумышленники втроем вынесли голую Оксану на мороз, опустили в заполненный строительным мусором котлован, а рядом поставили пустые бутылки из-под водки и рассыпали окурки. Затем Краснощек, согласно показаниям Погосяна, поджег какую-то вещь и бросил вниз — туда, где лежала девушка.

Сам Евгений заявил, что поджёт наволочку, на которой оставались следы крови Макара. По его словам, он лишь хотел уничтожить улики, а не сжигать девушку.

Несколько часов Оксана провела в импровизированном "костре", так что её тело обуглилось до костей. Утром 9 марта сдавленные стоны девушки случайно услышал николаевский предприниматель Олег Найда. Прибывшие по его вызову милиционеры доложили руководству, что "найдена какая-то пьяная бомжиха".

Оксана Макара выжила, но ей ампутировали руку и стопы. 16 марта из больницы в Николаеве пострадавшая была доставлена спецрейсом в Донецкий ожоговый центр Института неотложной и восстановительной хирургии имени Гусака, где ей сделали несколько операций, однако спасти жизнь не смогли — 29 марта пострадавшая скончалась» (Подробнее: <https://www.newsru.com/crime/28nov2012/rapemrdmakarsntukr.html>).

¹² Назаров Сергей, 10 месяцев назад: Правильные слова "ехали хазары". (<https://www.youtube.com/watch?v=NaTqoqjaKIE>).

хазарского каганата исповедовала некую версию иудаизма, а простонародье к моменту разгрома каганата — ещё не успело втянуться в это вероисповедание, но жило под властью «элиты» привычной для него жизнью, как это и имело место на Украине после победы евромайдана до 24.02.2022 г.

Однако хазарское наследие в культуре Русского мира, о котором говорить не принято, — не повод для того, чтобы впасть в антисемитизм: никакой нацизм посредством альтернативного нацизма не может быть искоренён, но собственный нацизм усугубит проблемы. Русский мир — многонационален, и евреи при всём разнообразии их исторического прошлого и субкультур — издавна его неотъемлемая часть.

Ещё одну компоненту своего нацизма Украина унаследовала от Польши. Когда Польша была великой европейской державой — Речью Посполитой, её «элита» характеризовала простонародье словами «пся крив» (собачья кровь). И украинское слово «хлопец» в своей основе имеет польское слово «холоп», представители же «элиты» получили польское же название — «паны». Украина была, по сути, колонией Польши, где польская шляхта безнаказанно творила всё, что хотела, регулярно порождая бунты простонародья. В частности, Богдан Хмельницкий был православный шляхтич, т.е. не принадлежал к простонародью, но его сына убил поляк, и это подвигло Богдана к тому, чтобы искать для Украины защиты от великопольского беспредела у России. Соответственно бандеровщина — «ответка» на великопольский — по сути нацистский — беспредел в отношении украинцев в прошлые времена, когда Украина была под властью Речи Посполитой.

Но обретя государственную независимость по итогам первой мировой войны XX века, Польша возродилась, сохранив нацистскую великопольскую сущность, что выразилось в её политике принудительного ополячивания непольского населения и искоренения культур национальных меньшинств в период до начала второй мировой войны XX века, перед которой Польша была в раздумьях: то ли вместе с Британией и Францией воевать против Германии, то ли вместе с Германией воевать против СССР. За эти предвоенные «раздумья» Польша и получила в годы второй мировой и после неё.

Гимн Украины «Ще не вмерла...» (с пятым куплетом, остающимся в умолчаниях при исполнении гимна¹³, но присутствующим в школьных учебниках) — эхо польского гимна «Еще польска не сгинела...», в котором выразились неудовлетворённые нацистские амбиции Речи Посполитой.

Нацизм в истории встречается в двух вариантах:

- псевдонаучный нацизм, порождаемый *интеллектуалами-манипуляторами* для «интеллектуалов», которые программируются на манипулирование толпой слабоумных нацистов;
- нацизм слабоумных нацистов, в котором выражается чувственно-эмоциональное осмысление действительности на основе бессовестности, ущербной и неадекватной картины мира.

Нацизм в силу названных обстоятельств — одно из выражений экстремизма.

Экстремизм — фанатичная (не внемлющая ничему: ни доводам разума, ни давлению обстоятельств) устремлённость к разрешению реальных или выдуманных сложных социальных проблем «простыми средствами», однако заведомо объективно не пригодными для разрешения реальных проблем и создающими реальные проблемы, дополняющие выдуманные проблемы.

¹³ Ой, Богдане, Богдане, / Славний наш гетьмане! На-що віддав Україну / Москалям поганим?! / Щоб вернути її честь, / Ляжемь головами, / Назовемся України / Вірними синами!

Массовость нацистских проявлений в жизни общества в своей основе имеет инстинкты стадно-стаинового поведения и *эгрегориальную общность на основе бессовестности*, которой управляют нацисты-«интеллектуалы», освоившие псевдонаучный нацизм.

В силу этих обстоятельств *денацификация в смысле раз и навсегда* не может быть сведена к разоблачению той или иной нацистской идеологии, поскольку:

- слабоумные нацисты не способны к анализу идеологий по свойственному им слабоумию и ущербности картины мира в их психике (для того, чтобы они перестали быть нацистами, необходимо не только втянуть их в личностное развитие, но они должны лично развиваться, а это требует времени, не говоря уж о том, что не всех удастся втянуть);
- нацизм для некоторой части нравственно порочных бессовестных людей — чувственно-эмоционально привлекателен, он их пьянит потому, что является высшей формой беспредельного паразитизма на труде и жизни других людей, если их удаётся объявить расово неполноценными, сломать их волю и подчинить себе.

Это касается и изначальной бандеровщины 1940-х годов, и современной нам массовой бандеровщины в её историческом развитии на Украине под кураторством спецслужб США и Великобритании.

Поэтому денацификация должна включать в себя и работу с глубинными слоями психики заражённых нацизмом индивидов. И это — особая тема как для политиков, так и для психологов-практиков — носителей разного рода психотехник воздействия на бессознательные уровни психики, включая и нравственные стандарты индивида.

3. Постсоветская Украина против Русского мира

После краха СССР первое десятилетие самостоятельного существования Украины как государства было временем подготовки к повороту на курс нацификации и дерусификации страны.

Нацизм — деятельность, направленная на искоренение культуры того или иного народа, что может доходить до геноцида в отношении носителей уничтожаемых культур.

Нацизм может быть направлен против тех или иных народов внутри многонациональных государств, но может быть направлен и против народов других государств¹⁴. Для того, чтобы нацизм перестал быть уделом культурно и психологически примитивных групп населения и стал основой государственной политики, необходимо, чтобы организованные нацисты захватили государственную власть — либо сами, либо при поддержке зарубежных кураторов.

Первым широко известным проблеском постсоветского украинского нацизма стала книга второго президента Украины, в советские времена директора завода «Южмаш»¹⁵, Л.Д. Кучмы «Украина — не Россия», впервые изданная в 2003 г. на русском языке. Украина — действительно не Россия и в аспекте географии, и в аспекте национального состава населения и культурного своеобразия её общества. Опровергать это, игнорируя исторические факты в угоду собственным иллюзорным мифологизированным представлениям об истории, — идиотизм. «Википедия» приводит слова самого Л.Д. Кучмы об этой книге:

«Ещё в период своего первого президентского срока я начал большую статью под названием „Украина — не Россия“. Это не название-вызов (оно даже не снабжено восклицательным знаком), это название-констатация. Писал я свою статью урывками, надолго забывал о ней, потом вспоминал и дописывал ещё страницу-другую, а чаще наговаривал на магнитную ленту. С годами статья незаметно превратилась в книгу. Если говорить о её жанре, это „книга-разъяснение“».

Л.Д. Кучма писал эту книгу не в одиночку, а ему помогали другие люди, которые снабжали его разнородной информацией и вырабатывали аргументацию. Кто и как проводил кастинг

¹⁴ Наиболее яркий пример в истории такого нацизма, действующего за пределами собственной территории, — политика Великобритании на протяжении многих веков.

¹⁵ Один из производителей ракетной техники в СССР.

помощников, и кто из них какой конкретный вклад внёс в написание этой книги — вопрос открытый.

3 сентября 2003 года на книжной ярмарке в Москве Леонид Кучма официально представил книгу и заявил:

«Русский человек давно создан своей историей, и нет опасности, что он перестанет быть русским. У нас же на повестке дня стоит задача, о которой в этой книге я сказал, **перефразируя выражение известного итальянца: создать украинца** (выделено жирным при цитировании нами). Опасность не вернуться к своему украинству актуальна для миллионов граждан Украины. Российские интеллигенты делятся на тех, кто желает нам удачи в восстановлении и развитии украинства, и на тех, кто не желает нам этого. О таких было когда-то сказано, что русский демократ кончается там, где начинается разговор об Украине. <...> эти люди, сегодня пишут, что Украина является «младшей сестрой» России, а её независимость — так, недоразумение, «результат провалов и просчетов руководства КПСС и СССР». А рядом с этим пишется, что без Украины союзное государство автоматически потеряло «и военно-политический, и социально-экономический, и, главное, идеологический смысл». Без «младшей»-то сестрёнки!.. Это они, эти люди, советуют Кремлю пользоваться нашими трудностями — пользоваться тем, что Украина ещё не до конца осознала себя Украиной. Надо, мол, это использовать для того, чтобы она никогда не ощутила себя вполне Украиной»¹⁶.

В книге разъясняется, что Украина должна осознать свою украинскую самоидентичность и развиваться на этой основе, в частности:

«Если Хмельницкий — символ преемственности украинской государственности от Киевской Руси до наших дней¹⁷, то Мазепа олицетворяет для нас Альтернативу. В глазах многих он уравнивает Хмельницкого, исправляет крен. Отношение к Мазепе как предателю в наши дни — это анахронизм. Это может свидетельствовать о некоторой душевной незрелости. Хорошо, что наш Национальный банк, с которым я часто бываю не согласен по другим поводам, поместил портреты двух этих людей на гривны. У нас люди всё ещё ведут борьбу против памятников и портретов. Но деньги никто рвать в знак протеста не будет. Видя Мазепу и Хмельницкого в своих кошельках вместе, наши люди привыкают терпимее относиться к своей истории, к её творцам. Да, пожалуй, и друг к другу».

Этот фрагмент очень показателен именно в том аспекте, что ярко обнажает несостоятельность суверенитета постсоветской Украины, если под суверенитетом понимать способность общества породить и воспроизводить в преемственности поколений государственную власть, реализующую в своей политике полную функцию управления. Если с этих позиций оценивать сказанное в представленном выше абзаце из «Украины — не России», то:

- Богдан Хмельницкий, защищая Украину от великопольского нацизма, передал Украину под опеку и защиту Москвы — тогдашней столицы многонационального Русского мира. Т.е. состоялся переход Украины из-под власти *Речи Посполитой* (одной из великих держав тогдашнего «коллективного Запада») в состав Русского мира как многонациональной региональной цивилизации, чья государственность — общая государственность всех её народов¹⁸.

¹⁶ [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Украина_—_не_Россия](https://ru.wikipedia.org/wiki/Украина_—_не_Россия).

¹⁷ Как было сказано в разделе 2, это утверждение не соответствует историческому прошлому — культурной преемственности, включая преемственность государственности, современной нам Украины и Киевской Руси нет: Украина в её нынешних границах сформировалась во многом на основе этнически не русского населения на территории княжеств древнего Русского мира в период с середины XV века по 1991 г., после чего в результате её собственной дурной политики потеряла Крым, жители которого предпочли вернуться в состав России в 2014 г. после антирусского нацистского государственного переворота в Киеве.

¹⁸ Это проявляется в национальном составе сферы государственного управления и «престижных» сфер деятельности. На протяжении обозримой истории в них было место представителям всех народов, живших в Русском мире. Если кого-то не было, то это не результат того, что их не пускали, а особенности их культурного развития, по мере которого все вовлекались в управление делами и развитие Русского многонационального мира.

- Мазепа, по известным ему причинам, попытался совершить обратный переход из-под власти Русского мира в лице Российской империи под опёку Швеции — великой державы «коллективного Запада» новой эпохи, которая в этом качестве заместила собой в европейском мире Речь Посполитую, успевшую ко временам Петра I и Мазепы втянуться в процесс деградации и пройти по нему почти до полного государственного краха (наступил в 1795 г.), и которая претендовала на сокрушение России и полный контроль над нею («Россия — карлик, я поставлю её на колени» — Карл XII).

И тот, и другой эпизод в истории Украины не являются выражением ни «самостийности» (аналог русского слова «самодержавие» по отношению к обществу и государству), ни «незалежности» (независимости). И то, и другое — выражение близорукой стратегии выживания малых народов, живущих в окружении «великих держав» своей эпохи. Это не что-то специфически украинское, поскольку эта стратегия выявляется на протяжении всей истории во всех регионах планеты.

Суть этой стратегии в том, чтобы существовать (не обязательно развиваться), выживать под защитой той или иной соседней «великой державы». Если по соседству с территорией обитания малого народа есть несколько «великих держав», то в малых народах всегда возникают партии приверженцев каждой из них, которые борются друг с другом и с которыми взаимодействуют соответствующие «великие державы», преследуя свои цели, не всегда благотворные по отношению к перспективам развития малых народов. Если же у представителей «элиты» малых народов возникает ощущение, что «великой державе», под покровительством которой малый народ жил некоторое время в прошлом, в перспективе светит крах, то эта стратегия выживания рекомендует заблаговременно перекинуться на сторону другой «великой державы», которая оценивается «элитой» малого народа как более перспективная.

- Вопрос о предательстве в этом случае у представителей «элиты» малого народа не встаёт вообще: такие события осмысляются в иных категориях, примером чему приведённый выше абзац из «Украины — не России»: Хмельницкий — предатель по отношению к Польше, Мазепа предатель по отношению к Русскому миру, но им обоим даны иные характеристики. «Элиты» малых народов живут по принципу, действующему на протяжении всей обозримой истории, который только в XIX веке высказал Талейран¹⁹: *«Предательство — это вопрос даты. Вовремя предать — это значит предвидеть. В политике нет убеждений, есть обстоятельства»*²⁰. В русле этой стратегии 1 декабря 1991 г. население Украины проголосовало за «Акт провозглашения независимости Украины» (явка на референдум — 84,18 %, 90,32 % проголосовало «за»)²¹.
- Но такого рода «предвидение» патриотами «великой державы» всегда оценивается как предательство, а если такое «предвидение» оказывается ошибочным и «великая держава» смогла выйти из проблем, сохранив или упрочив свой статус «великой», то ошибочное «предвидение» часто влечёт за собой последствия для малого народа в виде наказания за предательство, что воспринимается в малых народах как несправедливость со стороны «великой державы» по отношению к ним, поскольку в их понимании с их стороны предательства не было: это «великая держава» их предала тем, что не смогла удовлетворить их требования к качеству жизни, вследствие чего они выживали как могли в

¹⁹ Шарль Морис де Талейран-Перигор (фр. Charles Maurice de Talleyrand-Périgord; 2 февраля 1754, Париж — 17 мая 1838, там же) — князь Беневентский, французский политик и дипломат, занимавший пост министра иностранных дел при трёх режимах, начиная с Директории и кончая правительством Луи-Филиппа.

²⁰ Талейран был бы более точен, если бы сказал: *В политике нет убеждений, есть обстоятельства и своекорыстные интересы «элит».*

²¹ Хотя 17 марта 1991 г. 70,2 % граждан Украины проголосовали за сохранение СССР: 28 % были против, хотя в трёх областях Украины (во Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской большинство) — порядка 80 % — проголосовали против сохранения СССР; кроме того на внутриукраинском референдуме, проводившемся в тот же день, 80,2 % проголосовали за сохранение СССР.

сложившихся обстоятельствах, а потом «великая держава» стала им мстить за свои же ошибки и преступления против них²².

Для того, чтобы такая стратегия ушла в историческое небытие из жизни малых народов, они должны полноценно интегрироваться в мир «великой державы» и стать его органичной частью. Пока этого нет — убеждать их в том, что предательство — это предательство, что предательство — это плохо, — напрасный труд: у их представителей другой менталитет, в котором нет места этим темам. Но полноценная интеграция, тем более — при сохранении и развитии национального своеобразия, — это не тема для толпо-«элитарных» культур...²³

Л.Д. Кучма этой стратегии, путей и способов выхода из неё не понял и потому оказался в рядах тех украинцев, которые на проблемы СССР отреагировали «предвидением» в описанном выше стиле. Но это — идиотизм, поскольку реализация «Альтернативы Мазепы» (Л.Д. Кучма пишет в своей книге слово «альтернатива» по отношению к деятельности Мазепы с заглавной буквы) в наши дни, это — попытка сбежать от собственных проблем Украины и Русского мира под опеку иллюзорно-идеализированного бандеровцами и примкнувшими к ним «хохлами» «Великого коллективного Запада» во главе с США, а не работа на суверенное развитие Украины после краха СССР.

- «Коллективному Западу» Украина нужна только:
 - как источник некоторых ресурсов (наукоёмкие высокотехнологичные отрасли реального сектора её экономики — конкуренты реальному сектору экономики стран «коллективного Запада» на мировом рынке и потому они должны быть уничтожены) и
 - как плацдарм для военно-силового давления на Россию и агрессии против неё и *Ирана (в случае краха России и передачи Украине территорий между Чёрным морем и Каспием)*.
- России в таком качестве *Украина, сложившаяся в её нынешних границах во времена СССР на землях Русского мира*, не только не нужна, но является реальной угрозой ретрансляции агрессии «коллективного Запада» против Русского мира, и эту угрозу России жизненно необходимо профилировать.

То, что «коллективный Запад» создал из Украины такого рода угрозу для России, — это его достижение в гибридной войне за безраздельное мировое господство и уничтожение всех, кто этому господству противится. Т.е. **война хозяев и заправил «коллективного Запада» против России началась за много веков до 24.02.2022 г., когда Россия начала спецоперацию против антирусского нацизма на Украине.**

Если бы постсоветская Украина была бы действительно суверенна, а не реализовывала близоруко-тупую по её сути описанную выше стратегию выживания малых народов, которая в силу ускорения глобализации и наращивания мощи спектра культурного обмена и

²² Исторически недавний пример: в 1941 г. «элите» крымских татар показалось, что СССР рухнет, и они быстро переметнулись на сторону третьего рейха и инициативно занялись десоветизацией и дерусификацией Крыма, карательными операциями против крымских партизан и подполья. Но «предвидение» оказалось ошибочным (в силу того, что они сами свели Ислам к ритуальной дисциплине, отвергнув его суть — жить по совести в диалоге с Богом), и после освобождения Крыма и выяснения компетентными органами СССР обстоятельств жизни оккупированного Крыма — пришлось хлебать полной ложкой воздаяние за предательство в виде переселения. Многими это расценивается как несправедливость, а сотрудничество предков с гитлеровцами либо оправдывается стремлением к освобождению крымских татар от коммунизма, либо предаётся забвению или подаётся как эпизодическое, а не массовое. Такое отношение новых поколений к своей истории несёт угрозу для их же будущего, поскольку не профилирует возможность реализации описанной выше стратегии выживания в будущем в новых исторических условиях.

О том, что планы рейха на период после разгрома СССР и интеграции его территорий в рейх предполагали уничтожение крымских татар за ненадобностью — об это крымские татары с 1941 г. доныне в большинстве своём даже не подозревают.

Но такая стратегия выживания свойственна многим малым народам, а не только крымским татарам, что показала и история СССР в годы Великой Отечественной войны и история распада СССР.

²³ Толпо-«элитарный» характер общества постсоветской России и «элитарно»-корпоративный характер её государственности — реальные факторы, которые затруднят денацификацию Украины в смысле раз и навсегда.

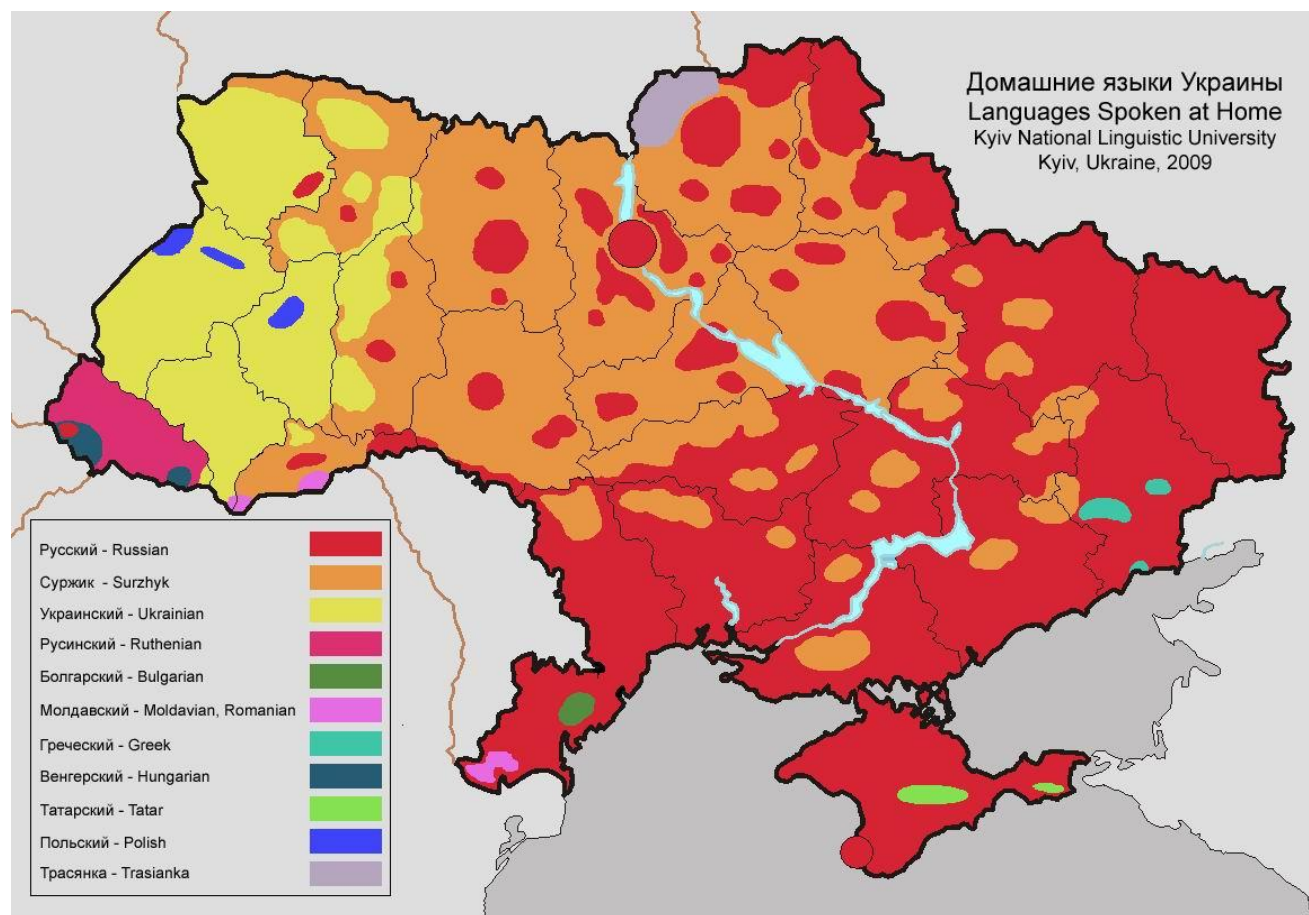
товарообмена утратила работоспособность к настоящему времени, то она никогда бы не оказалась в том положении, в котором оказалась.

Но эта же стратегия востребует на Украине нацизм, поскольку Украина на момент краха СССР была не моноэтническим государством, а многонациональным обществом, вследствие чего, реализация этой стратегии выживания малых народов требует принудительной украинизации прежде всего русскоязычных в кратчайшие сроки, что и делалось на Украине на протяжении всей её постсоветской истории до 24.02.2022 г.



Именно в русле этой стратегии выживания малых народов в окружении «великих держав» Л.Д. Кучма в книге «Украина — не Россия» выступил против придания статуса государственного русскому языку, что стало одной из предпосылок к реализации «Альтернативы», провозвестником которой в прошлом стал И.С. Мазепа (1639 — 1709), с коего был снят статус предателя Украины и России и который обрёл статус борца против имперской тирании за счастье всех украинцев и

потому был возведён в ранг национального героя.



Вопрос о русском языке на Украине в период с 1991 г. по 2014 г. занимал особое место. Украина вышла из состава СССР как многонациональное государство, в котором русский язык со времён Российской империи был языком городского населения, и соответственно — языком науки, высшего образования и государственного управления, и кроме того именно русский язык во многом обеспечивал межнациональное общение, а украинский язык во множестве его диалектов был языком большей частью сельского населения: см. выше карту

распространения на территории Украины языков, на которых люди говорят в семьях, по состоянию на 2009 г. Заливка территорий цветом соответствует преобладающему на ней языку. Кроме того, далее приведена карта, показывающая поддержку русского языка в качестве второго государственного по регионам Украины по состоянию на 2005 г.

Взаимодействие сельского и городского населения (и соответственно, языков) в разные периоды истории было разным, но в советские времена русский язык как государственный язык СССР изучался всеми и владение им открывало дорогу к личностному развитию и деланию карьеры, не мешая при этом сохранять свою национальную идентичность во многонациональном обществе. Поэтому говорить о том, что Украина подвергалась национальному угнетению в СССР — клеветать на прошлое.



Отказ украинской власти от русского языка в качестве государственного, а в дальнейшем и запрет на его использование в официозе государственного управления, в системе образования и т.п. при таких обстоятельствах и функциях обоих языков стали фактором последующей деградации образования и в перспективе — науки и основанных на ней сфер деятельности. **И до настоящего времени на украинском языке нет ни одного текста, ради полноценного освоения смысла которого, было бы безальтернативно необходимо освоить «державну мову» Украины.** И если кто-то хочет сказать, что запечатлённый на фотографии выше лозунг «Язык — скоту!» тех ещё времён, не является выражением украинского антирусского нацизма, то он — идиот и негодяй. Эта политика дерусификации не была ответом государственной власти на массовый народный запрос на украинизацию; это была государственная политика языкового обособления Украины от Русского мира с целью последующего превращения страны в форпост и плацдарм «коллективного Запада» в его политике, направленной на «окончательное решение Русского вопроса». Об этом прямо сказал проамериканский президент Украины Виктор Ющенко.

«Мы должны быть откровенными: если в Крыму, на Донетчине, Луганщине, Харьковщине русский язык требует защиты, то должны дать ответ: от какого языка²⁴? Россия заканчивается там, где заканчивается русский язык», — отметил президент <Ющенко>, комментируя решение некоторых городских и областных советов предоставить русскому языку статус регионального.

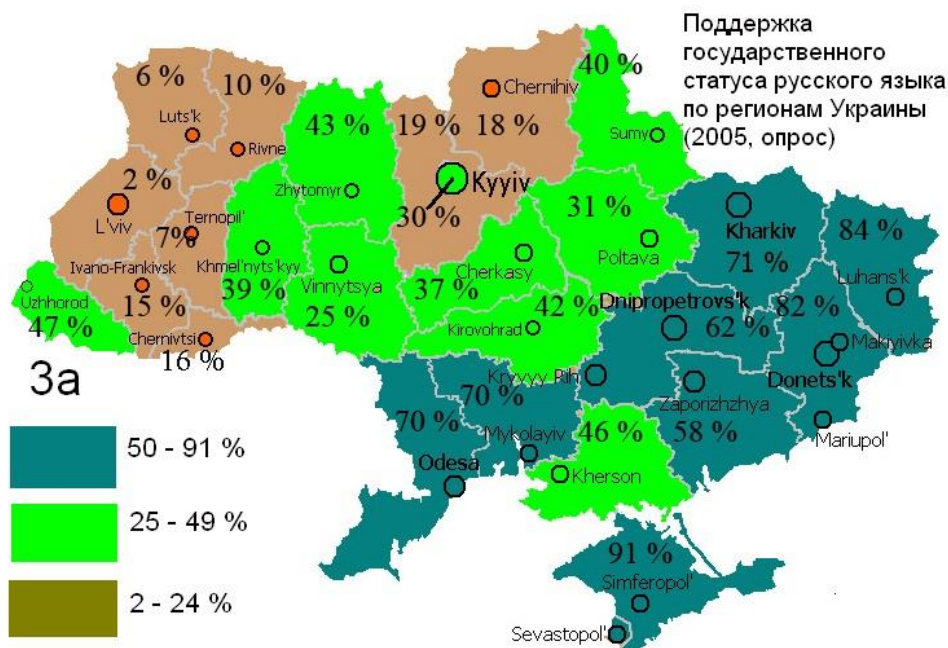
По мнению Ющенко, на Украине может быть только один государственный язык. «Речь идёт не просто о языке общения. Украинский язык — одна из основ существования украинского государства»²⁵, — цитирует слова Ющенко «Новый регион»²⁶.

Постсоветская Украина, если бы она действительно была суверенной и демократичной страной, могла бы успешно развиваться на основе двух государственных языков, аналогично тому, как это имеет место в Финляндии, где со времени её государственного становления шведский и финский языки равноправны даже при том, что шведский язык родной менее чем для 6 % населения страны и казалось бы можно было обойтись без этого двуязычия, принудив всех говорить на финском, по крайней мере, в публичных сферах. Однако это была бы иная концепция развития украинского общества и его культуры как культуры многонациональной.

²⁴ Подлец Ющенко подменяет понятия: русский язык требовал защиты не от украинского языка, а от политики дерусификации, проводимой постсоветским киевским режимом. До начала этой политики носители русского и украинского языков, носители обоих языков мирно жили и сотрудничали на протяжении веков

²⁵ Следовала бы уточнить: нацистского антирусского государства.

²⁶ <https://www.yoki.ru/news/style/sport/06-06-2006/24414-yushchenko-0/>.



В последующем запрет на русский язык на Украине был введён явно не демократическим путём, если судить по распределению голосов в регионах Украины за придание русскому языку статуса государственного. Но есть основания предполагать, что и узаконенный после 2014 г. «украинский» не задумывался для Украины как её *основной*

государственный язык на отдалённую перспективу: на представленной слева карте названия всех областных центров Украины даны на латинице. Это в дальнейшем подразумевало переход на латиницу, что вполне соответствует интересам зарубежных кураторов проекта «Украина — анти-Россия», чьи языки имеют письменность на её основе, и которым просто лень изменять раскладку клавиатуры на украинскую кириллицу при написании инструкций подопечным аборигенам. Дальнейшие планы: «английский язык должен стать вторым государственным языком Украины, уверен секретарь Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Алексей Данилов. По его словам, именно этот международный язык будет гарантировать независимость страны»²⁷.

Реально же этот проект привёл бы к тому, что основным государственным языком — для «элиты» стал бы английский, а «украинский» — стал бы языком подвластного «элите» и её зарубежным кураторам быдла.



В связи с этой политикой искоренения русского языка необходимо отметить, что ни в имперские, ни в советские времена государственная власть общей нам всем страны — России-СССР — никогда не ставила себе задачей искоренение какого-либо национального языка, включая и украинский *во всех его диалектах*: скорее наоборот — государственная власть СССР на протяжении всего времени его существования искусственно поддерживала пользование языками, ушедшими в историческое прошлое в ходе

общественного развития. И русскоязычное население постсоветской Украины готово было быть лояльным постсоветской украинской государственной власти при условии, что их право на пользование русским языком не будет подавляться политикой власти Украины и в остальных аспектах они будут равноправными гражданами Украины.

Ещё одна подлость киевской власти состоит в том, что в ранг «украинского» языка возведён не исторически сложившийся естественным образом *украинский язык Полтавщины и Киевщины*, а искусственно созданный диалект, навязанный Западной Украине в процессе её дерусификации и украинизации Австро-Венгрией в качестве «литературного украинского

²⁷ https://www.gazeta.ru/politics/2021/03/09_a_13505762.shtml.

языка» в конце XIX — начале XX веков²⁸: см. представленную выше карту распространения языков домашнего общения по территории Украины — «украинский» обозначен жёлтым цветом и распространён только на западе Украины — на Галичине; реальный украинский, распространённый на большей части Украины, назван «суржи́ком».

Всё это время экспортно-импортный обмен с Россией обеспечивал если не развитие (о причинах и целях деградации наукоёмких высокотехнологических отраслей было сказано выше), то функционирование экономики и занятость населения Украины. А соотношение цен для экспорта российских товаров на Украину (прежде всего на энергоносители) и для экспорта в государства Евросоюза было таким, что неизбежен вывод: Россия на протяжении длительного времени инвестировала в государственную самостоятельность Украины. Кроме того, договоры на поставку российского газа в Европу учитывали коммерческие интересы Украины как страны транзитёра, в частности, поставки юридически считались совершёнными только после того, как газ проходил территорию Украины и поступал в Европу, а не по факту перекачки его через границу России в газотранспортную систему Украины.

А на протяжении всего этого времени Украина под руководством кураторов от «Великого коллективного Запада» готовилась к дерусификации. Публикация конца 2013 г.:

«В г. Ждановка Донецкой области, рядом с пгт. Нижняя Крынка, ведётся строительство регионального концентрационного миграционного центра для временного содержания лиц, подлежащих депортации. Заказчик — миграционная служба, подрядчик — турецкая фирма, финансирует Евросоюз. На территории бывшей военной части.

Строительство ведётся с октября 2013 г. форсированными темпами, по графику должны сдать объект в апреле 2014 г., но фактически сдадут в мае.

Настораживает то, что рядом нет ни асфальтовых дорог, ни железных, соответствующего качества и прямых к границе с Россией. Но в радиусе 5 км. находятся закрытые шахты, много, и Зуевская ТЭС, которая фактически работает на отопление, без генерации электричества. Котлы там рабочие, рассчитанные на уголь. Может использоваться в качестве крематория. Вот панорама в Гугле. <http://maps.yandex.ua/-/CVfSYVyo>

Таких объектов строится на юго-востоке два, но месторасположение второго узнать не смог. Самое важное — тот факт, что у НИХ все всегда идет по плану. Вкладываются деньги, строятся объекты, набирается штат людей. Все по дьявольскому, античеловеческому, антирусскому плану...»²⁹

²⁸ «Создавался украинский язык группой львовских (лембергских) учёных и литераторов на австрийские деньги, во второй половине XIX века. Власти Австро-Венгрии в принадлежавшей им тогда Галичине, активно фабриковали «украинскую» народность, дабы уменьшить польское и русское влияние. Таким образом, появление этого языка, прежде всего, факт политики, а не культуры. Новый язык создавался на основе западнорусского диалекта, в котором было множество полонизмов и латинизмов с расчётом на максимальное размежевание с русским языком. А ведь в 40-х годах того же XIX века известный славист Юрий Венелин, карпатский русин по происхождению, считал необходимым преодолеть языковые различия, которые он резонно считал следствием долгого владычества иноплеменников над большинством славянских земель. (...)

Родившийся и проведший юность в Киеве певец и поэт Александр Вертинский в сталинское время, когда всё украинское якобы подвергалось гонениям, раздражённо писал жене: «Ломаю мозги над украинским текстом, смутно угадывая содержание, ибо таких слов раньше не было и это теперь они «создают» «украинский язык», засоряя его всякими «галицизмами», польско-закарпатскими вывертами, и никто в Киеве на этом языке говорить не может и не умеет!»

Один из образованнейших малороссов, либеральный политик, юрист И.И. Петрункевич в начале прошлого века писал академику Вернадскому: «На Украине моя родина... с Украиной я связан не только холодными идеями права, но и чувствами, коренящимися в крови, в воспоминаниях и впечатлениях природы, в звуках народного языка... Но все эти местные влияния не заслоняют во мне всей родины, и единство России для меня не только государственная идея или сожительство двух национальностей, а живое и неделимое целое, имеющее своё удивительно художественное и бесспорное отображение в таких одарённых людях, как Гоголь и Короленко, у которых украинское и русское, как частное и общее, отразилось с необыкновенной ясностью. Попробуйте выделить в них украинское от русского: не получится ни того, ни другого, живое будет превращено в мёртвое». Именно как подлинный патриот Украины, Петрункевич хорошо осознавал, что оторванное от корней большой русской культуры, слабое деревце украинского наречия обречено чахнуть и умирать» (<https://newsland.com/user/4296709289/content/kak-voznikla-mova-nemnogo-iz-istorii-ukrainskogo-iazyka/4017986>).

²⁹ <https://matveychev-oleg.livejournal.com/1049884.html>.

И это не единственная публикация 2013 г. на тему строительства концлагерей на юго-востоке Украины. Ещё не свершился нацистский госпереворот, ещё нет никакого сепаратизма на Донбассе, на Луганщине и Харьковщине, а концлагеря уже строятся и строятся, судя по сообщаемому, как фабрики смерти, ориентируясь на массовое захоронение трупов в заброшенных шахтах...

Публикация апреля 2014 г.:



«На сайте госзакупок США висит тендер на реконструкцию школы №5 Севастополя под инженерную базу ВМФ США. Тендер отменен», — выдал сенсацию в Твиттере и.о. главы Крыма Сергей Аксенов.

Проверяем: действительно, болтается такое объявление на сайте госзакупок Federal Business Opportunity. Хорошо так болтается и официально. Тендер на ремонт севастопольской школы американцы объявили еще 5 сентября 2013 года, заявки на участие принимались до 21 октября 2013 года. А 15 апреля 2014 года, спустя месяц после

референдума на полуострове, он был отменен. Как указано, «в связи с текущей ситуацией на Украине». Какой прагматичный альтруизм, правда?

Заказчиком указано Инженерно-строительное командование ВМС США. На их официальном сайте говорится, что данная структура занимается проектированием, строительством, обслуживанием береговых объектов и обеспечением инфраструктуры для подразделений ВМС США. Но вот про ремонты школ в чужих странах — ни слова.

В приложенном документе (аж 124 страницы!) американцы детально расписывают реконструкцию здания и прилагают схемы, планы, карты, фотографии унитазов, крыши различных помещений. Нужно настелить новую крышу, заменить окна, двери, отремонтировать спортзал, раздевалки, фасад и вход. И еще много-много всего.

Но и это, как оказалось, еще не всё! Американцы жаждали потратить деньги и на ремонт Республиканской детской больницы в Симферополе. Соответствующий тендер был объявлен в декабре прошлого года, а 14 апреля его закрыли. Интерес к школам и больницам аборигенов у Штатов почему-то пропал. Ой, с чего бы?

Да все просто — Крым должен был стать американской непотопляемой базой. И в Севастополе должен был базироваться не Черноморский флот России, а военно-морские силы США. Документы — прямое тому доказательство. И отказ от переоборудования школ-больничек — сигнал того, что американцы смирились: Крым прощелкали.

Становится понятным и старание американцев на Майдане, и резкие санкции в адрес России за то, что она увела у них из-под носа такой замечательный плацдарм.

И многие действия России в Крыму тоже теперь еще более понятны.

Вот только к украинцам вопрос: вы же не могли не знать, что в тогда еще вашем Крыму США готовится строить свою базу. С вами наверняка всё было согласовано. Знали и молчали?»³⁰

Но то — несбывшиеся планы, а ниже карта биологических лабораторий США на территории Украины по состоянию на февраль 2022 г.

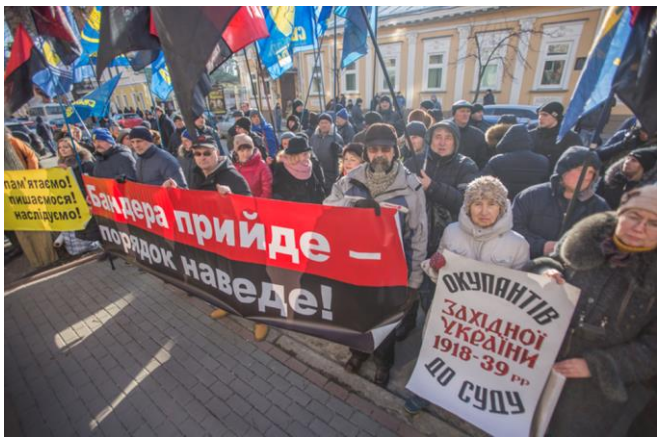
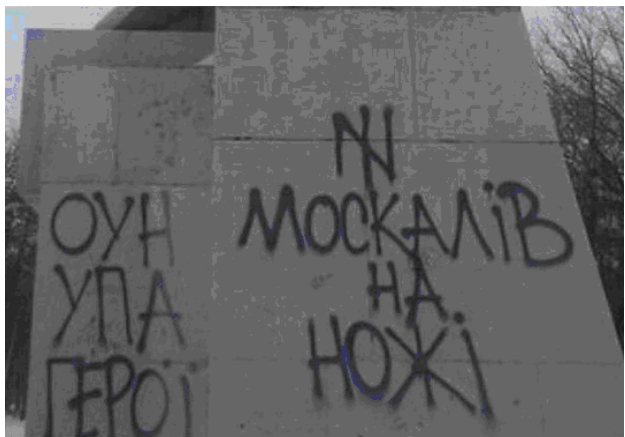


Она нуждается в пояснении. Ведение биологической войны — непростое в организационно-технологическом отношении дело вследствие того, что патогенные биоагенты, создаваемые в лабораториях, обладают плохой живучестью и быстро утрачивают свои свойства. Поэтому создать запасы биооружия и хранить их годами и десятилетиями так, чтобы оно сохраняло свои поражающие свойства, при достигнутом уровне развития биологической науки практически невозможно. Вследствие этого, если кто-то имеет планы ведения биологической войны, он вынужден вынести биологические лаборатории поближе к предполагаемому театру военных действий. И эти биологические лаборатории должны быть способны тиражировать в достаточных количествах боевые штаммы патогенных биоагентов, чтобы ими можно было в темпе ведения боевых действий быстро снаряжать соответствующие боеприпасы и доставлять их в специализированные подразделения вооружённых сил, которые будут их применять. Соответственно, что бы официальные лица США ни болтали на тему своих биологических лабораторий на Украине, но вынос множества биологических лабораторий за пределы своей территории — одно из проявлений подготовки США к ведению биологической войны на территориях Русского мира, возможно, что с применением этнически ориентированных биоагентов для создания которых на протяжении нескольких лет на территории России американцы собирали биоматериалы россиян при попустительстве ФСБ и ГРУ.

Насколько постсоветская Украина продвинулась в создании ядерного оружия и средств его доставки, о чём сообщает разведка России, — покажет изучение этой темы в дальнейшем.

Поэтому любителям порассуждать на тему «суверенного права» всякого государства делать на своей «суверенной территории» всё, что взбредёт в голову, — предлагается заткнуться, поскольку реального суверенитета, который начинается с самостоятельного восприятия действительности и самостоятельного осмысления и переосмысления воспринятого и памятного без предубеждений, тем более без предубеждений, навеянных извне кураторами, — у постсоветской Украины никогда не было.

К 2014 г. Украина посредством технологии окна Овертона была доведена до готовности перехода к беззастенчиво нацистскому режиму.



Безусловно, режим последнего юридически легитимного президента В.Ф. Януковича злоупотреблял властью, приближённые к нему «отжимали бизнес» у не связанных с госвластью предпринимателей, незаконие в работе юридической системы было нормой и не пресекалось, плюс к этому коррупция стала нормой жизни. Т.е. массовое недовольство к началу 2013 г. в украинском обществе было возвращено государственной властью самой Украины.

Но, как минимум, на протяжении нескольких последних столетий недовольство и его политтехнологический потенциал ни в одной стране не бывают бесхозными. Зарубежные политические мафии и спецслужбы всегда стремятся курировать оппозицию и разряжать имеющийся в обществе потенциал недовольства в своих интересах, что большей частью означает — вопреки интересам населения страны, где возникло недовольство и сложилась какая ни на есть оппозиция.



Так и очередной украинский майдан ноября 2013 — февраля 2014 гг. не был бесхозным: слева на снимке Виктория Нуланд (в те времена — помощник госсекретаря США по вопросам Европы и Азии), раздаёт печенье участникам майдана, а за её спиной высокий мужчина в чёрном пальто, золотистом галстуке и в очках — посол США на Украине Джеффри Пайетт. Кроме В. Нуланд и посла США в майдане приняли участие снайперы-террористы, которые к режиму В.Ф. Януковича не имели никакого отношения, но жертвами которых стала

пресловутая «небесная сотня» и происхождение которых постмайданный нацистский режим не стал изучать. Их преступления были записаны пропагандистами оппозиции и «коллективного Запада» на силовиков режима В.Ф. Януковича и, прежде всего, на спецназ «Беркут». Массовость майдана была обеспечена не только за счёт инициативных недовольных

жизнью киевлян, но и за счёт организованного подвоза «вахтовиков»-майдановцев из других регионов Украины, где была высокая безработица и низкие зарплаты и которые участвовали в майдане за «достойную оплату». Сколько это всё стоило и кто вложил в майдан? — вопрос особый.

В.Ф. Януковича «коллективный Запад» призывал к разрешению социально-политического кризиса на Украине мирным путём, без применения силы государственной властью против «мирных протестующих». В.Ф. Янукович пообещал, и ему в ответ были даны Западом соответствующие гарантии, к которым присоединилась и Россия. Однако фактически это обещание-распоряжение В.Ф. Януковича стало гарантией беспрепятственного свержения юридически легитимного режима силовым путём курируемой из-за рубежа оппозицией. Когда В.Ф. Янукович сложил полномочия и пытался покинуть Украину, был дан приказ на его уничтожение, который начали исполнять «независимые от правительства» силы. В.Ф. Януковича спасла Россия: его передвижение отслеживалось, на автомобилях из Донецка он выехал в район Бердянска на побережье Азовского моря, откуда 24 февраля 2014 г. был вывезен на российском вертолёте в Россию³¹.



«Установочная сессия» нового режима проходила 8 апреля 2014 г. под руководством тогдашнего вице-президента США Дж. Байдена, в 2020 г. ставшего президентом США в результате «особо честных» выборов: см. фото слева, на котором стрелочками отмечены главные персонажи — Дж. Байден, будущий «президент» Украины П.А. Порошенко, мэр Киева В.В. Кличко (вр.и.о. президента

Украины с февраля по июнь 2014 г. был А.В. Турчинов).

Протестное движение против нацистского госпереворота «Википедия» описывает так (косноязычный компьютерный перевод — статья изначально предназначена для англоязычного читателя):



«С конца февраля 2014 года демонстрации пророссийских и антиправительственных группировок проходили в крупных городах восточных и южных регионов Украины после Евромайдана и украинской революции 2014 года. Во время первого этапа беспорядков, известного как "Русская весна", украинская территория Крыма была аннексирована Российской Федерацией после российской военной интервенции и критикуемого международным сообществом

международным сообществом (на основе резолюции ООН 68/262) крымского референдума. Протесты в Донецке и Луганской областях, которые обычно называют Донбассом, переросли в вооружённые пророссийские сепаратистские мятежи, подкреплёны скоординированной политической и военной кампанией против Украины со стороны Российской Федерации. Чтобы сохранить контроль над

³¹ Хронологию бегства-эвакуации В.Ф. Януковича см. в публикации «Комсомольской правды» «Побег из «Межигорья»: Как Виктор Янукович спасся от расстрела после майдана и чем ему помогла Россия. Полная хронология эвакуации украинского президента» (<https://www.kp.ru/daily/26891/3936349/>).

южной и Восточной Украины, правительство приступило к проведению "антитеррористической операции" (АТО), отправка в Вооруженные силы для подавления беспорядков»³².

Выше приведена карта протестов. Надписи на ней: Controlled by Russia — Контролируется Россией; Armed insurgency — Вооружённый мятеж; Occupation of RSA — Оккупировано (контролируется) «Правым сектором» (запрещённая в России экстремистская нацистская украинская организация), Pro-Russian protests — Пророссийские протесты. О них «Википедия» сообщает следующее:

После победы майдана и свержения режима В.Ф. Януковича, «некоторые люди, в основном русскоязычного востока и юга Украины, традиционно в основном поддерживавших Януковича и его «Партию регионов» не одобрила революцию и начала протестовать в пользу более тесных связей с Россией. В Крыму прошли различные демонстрации в пользу выхода из состава Украины и присоединения к Российской Федерации, что привело к крымскому кризису 2014 года.

1 марта здания областных государственных администраций (ОГА) в различных восточнукраинских областях были ненадолго заняты пророссийскими активистами. К 11 марта все они были освобождены после того, как подразделения местной полиции и Службы безопасности Украины (СБУ) вновь заняли здания. В Донецке протесты неоднократно перерастали в насилие, в том числе 13 марта, когда проукраинский протестующий был зарезан. В Харькове Патриоты Украины боевики убили участника антимайдана и прохожего в ночь на 15 марта, когда антимайдановцы напали на штаб "Правого сектора" в городе.

Среди участников протестов были граждане России из-за границы, которые пришли поддержать усилия пророссийских активистов в Украине. Губернатор Донецкой области Сергей Тарута заявил, что на митингах в Донецке присутствовали бывшие осужденные и другие лица, приехавшие из Крыма. Украинская полиция и пограничники запретили въезд в Украину более 8 200 россиянам в период с 4 по 25 марта. 27 марта секретарь Совета национальной безопасности и обороны Андрей Парубий заявил, что ежедневно отказывают во въезде от 500 до 700 россиянам.

17 апреля во время двенадцатой программы "Прямая линия с Владимиром Путиным" российский президент признал использование российских вооруженных сил в Крыму наряду с войсками крымской самообороны, но опроверг заявления украинского правительства, Европейского союза и Соединенных Штатов о том, что российский спецназ разжигает беспорядки на востоке Украины»³³.

В общем, ни слова о кураторстве Западом евромайдана, ни слова об организации Западом силового свержения режима В.Ф. Януковича, ни слова об убийствах нациками противников нацистского режима, которые имели место по всей Украине, хотя интенсивность их в разных регионах была разная. То обстоятельство, что, когда в период становления нацистского режима блок-посты нациков перекрыли дороги, ведущие в Крым и в Россию, и на них грабили и убивали людей, — об этом тоже ни слова.

После того, как нацистский режим закрепился, он занялся профилактированием рецидивов сопротивления и возникновения сколь-нибудь политически значимой оппозиции: призывы к доношению (они в обществе порождают истерию и не способствуют обеспечению реальной безопасности государства: поэтому на Руси и возникло правило «доносчику — первый кнут») и борьбе с «бытовым сепаратизмом»: см. фото ниже.

³² https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.b78480d4-6228e6ec-692ab681-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/2014_pro-Russian_unrest_in_Ukraine.

³³ https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.b78480d4-6228e6ec-692ab681-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/2014_pro-Russian_unrest_in_Ukraine.

Как распознать «бытового» сепаратиста?



- Призывает к введению российских войск или предлагает сдать себя России.
- Пропагандирует российскую символику, навязывает понятие «русского мира».



- Оскверняет ценности украинского народа, ставит под сомнение факт существования украинской нации, украинского языка и т. п.
- Распространяет слухи о несуществующей угрозе русскому языку (русскоязычному населению) на территории Украины.



- Оскверняет символы Украинской государственности – флаг, гимн, герб.
- Восхваляет так называемые днр, лнр.
- Протестует против мобилизации.



- Иницирует мероприятия, где призывают к свержению власти и массовым беспорядкам.
- Распространяет ложь и разжигает межнациональную нетерпимость (расизм, ксенофобию, антисемитизм).
- Сеет страхи и панику, упаднические настроения.

СЕПАРАТИСТ ДАЖЕ ТОТ, КТО АГИТИРУЕТ ПРОТИВ МОБИЛИЗАЦИИ ИЛИ ЖДЕТ ПРИХОДА ПУТИНА! Наказание: 7–12 лет лишения свободы (ст. 110 УК Украины).

Если вы столкнулись с проявлением «бытового» сепаратизма – звоните на горячую линию СБУ, Правительственную горячую линию и фиксируйте факты на телефон, камеру, фотоаппарат.

0 800 507 309

Правительственная горячая линия

0 800 501 482

Горячая линия СБУ

Бесплатно со стационарных телефонов



В общем, это — вполне нормальные управленчески целесообразные действия для диктатуры в период её становления, ничего общего не имеющие с демократией, в основе которой лежит свободное обсуждение по существу проблем общества и государства, путей и способов их разрешения.

Когда в течение нескольких месяцев режим стабилизировался³⁴, в декабре 2014 г. Украина отказалась от внеблокового статуса (303 депутата Рады «за» при необходимом минимуме голосов 225, при общем количестве депутатов 450) и взяла курс на вступление в НАТО.

16 июля 2019 г. вступил в силу закон «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного». Он «закрепляет обязательное использование украинского языка в публичной сфере и ограничивает возможность использования языков национальных меньшинств, включая русский». Ранее «23 февраля 2014 года, сразу после государственного переворота и прихода к власти оппозиции, Верховная рада Украины проголосовала за отмену закона "Об основах государственной языковой политики", который действовал с 10 августа 2012 года. Документ предоставлял русскому языку и языкам нацменьшинств статус региональных в тех местностях, где они являются родными как минимум для 10 % населения. (...)

5 сентября 2017 года парламент Украины принял новую редакцию закона "Об образовании" (25 сентября 2017 года подписан президентом, 28 сентября 2017 года вступил в силу). Документ предусматривает поэтапное запрещение использования в образовательной системе русского языка и языков других национальных групп Украины. Обучение в средней школе и в высших учебных заведениях должно проходить исключительно на украинском языке. В 2018/2019 и 2019/2020 учебных годах классы с преподаванием предметов на русском и других языках будут сохраняться

³⁴ Потеряв территории в Донецкой и Луганской областях, которые стали республиками, и Крым (в результате проведённого в нём общенародного референдума и поддержки его результатов военным контингентом РФ, который находился в Крыму на основании договора с властями Украины, предшествующими проамериканской хунте, которую в 2014 г. привели к власти США.

только в начальной школе. С сентября 2020 года школы, в которых преподавание ведется не на украинском, полностью прекратят существование.

(...)

Согласно новому закону "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного", единственным государственным официальным языком в стране является украинский. Попытки введения многоязычия рассматриваются как действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя. Кроме того, закон запрещает искажение государственного языка в официальных текстах и документах, включая "умышленное... нарушение требований украинского правописания"»³⁵.

Обратим внимание, что в приведённой выше листовке, посвящённой борьбе с «бытовым сепаратизмом», угроза русскому языку и русскоязычному населению характеризуется как несуществующая.

«КИЕВ, 16 янв 2021 — РИА Новости. На Украине вступила в силу норма закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного", в соответствии с которой вся сфера обслуживания переходит на украинский.

Так, все поставщики услуг, не только в торговле, теперь обязаны обслуживать клиентов исключительно на государственном языке и только по их личной просьбе могут переходить на другой язык. На обслуживание на русском теперь официально можно пожаловаться, за такое нарушение грозит штраф».

Июль 2021. Принят «Закон о коренных народах Украины» (325 депутатов «за», — конституционное большинство), «согласно которому это автохтонная (коренная по происхождению — прим. ТАСС) этническая общность, которая сформировалась на территории Украины, является носителем самобытного языка и культуры, имеет традиционные, социальные, культурные или представительские органы, осознает себя коренным народом Украины, составляет этническое меньшинство в составе ее населения и не имеет собственного государственного образования за пределами Украины. Согласно этому определению проектом акта предлагается установить, что коренными народами Украины являются крымские татары, караимы, крымчаки", — говорится в пояснительной записке к документу»³⁶.

Путин «отметил, что называть русских некоренным народом Украины "не просто некорректно, а смешно и глупо", что такая позиция абсолютно не соответствует истории и что идея Киева объявить русских некоренными на Украине наносит мощный и очень серьезный удар по русскому народу. Последствия принятия законопроекта, по его мнению, можно будет сравнить с оружием массового поражения»³⁷.

В действительности же Украина сформировалась на землях «Русского мира», вследствие чего русские — самый древний её коренной народ. Но политика антирусского нацизма обязывает исключить русских из числа коренных народов самостийной Украины на том основании, что законодатели сформулировали статью закона так, чтобы она признавала коренными народами только те, у которых нет государственных образований за пределами Украины, поэтому русские и евреи в число коренных народов Украины не попали, хотя жили на территории Украины в те времена, когда украинцев ещё не было.

2 мая 2014 г. в Доме профсоюзов в Одессе украинские нацики, поощряемые режимом, живьём сожгли людей, протестовавших против власти нацистской хунты, и, как показывают некоторые обстоятельства, применяли при этом химическое оружие³⁸. На Донбассе Украина

³⁵ <https://tass.ru/info/6665215>.

³⁶ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11801189>.

³⁷ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11801189>.

³⁸ «Эксперт: в Одессе против людей применили токсичные химикаты» (<https://ria.ru/20140523/1009067043.html>).

начала 25 мая 2014 г. войсковую операцию авиационными ударами по Донецку и другим населённым пунктам Донбасса, которая продолжалась 8 лет до 24 февраля 2022 г. и в ходе которой нацистским режимом было убито от 12 до 14 тысяч этнически и культурно чуждого бандеровцам русского населения Украины. Кроме того, весной 2014 г. множество людей были ограблены и убиты нациками в полях при попытке уехать с Украины. В последующие годы в застенках СБУ тоже бесследно сгинула под пытками не одна тысяча людей. Все такие погибшие в полях и в застенках пропали без вести при покровительстве режима самочинным убийствам. Поэтому тогда же в 2014 г. появились демотиваторы, представленные ниже.



Разработчик дизайна форменных фуражек явно глумился над подопечными...



**ЭТО НЕ КИНО !
НЕТ ПРАВА ПРОЦАТЬ !**



**ДОРОГИЕ КИЕВЛЯНЕ
ПОТОМ НЕ СПРАШИВАЙТЕ, НАС-ТО ЗА ШО**

Так что, граждане Украины, настало время отвечать за ваши дела и ваше многолетнее попустительство ползучей агрессии антирусского нацизма.

Пока же вы — «трава» на поле боя за Правду, а ВСУ и ваши же нацики ваши жизни в грош не ставят, но Вооружённые силы Русского мира жертвуют собой, чтобы среди вас было меньше жертв, давая вам шанс одуматься и построить благое будущее для себя и своих потомков.

Внутренний Предиктор СССР
26 февраля — 10 марта 2022 г.

..... Продолжение следует